

JEGYZŐKÖNYV

Bírálóbizottság üléséről

Ajánlatkérő neve:	Veszprémi Szakképzési Centrum
Közbeszerzés tárgya:	„Szent-Györgyi Albert Technikum sportpályák felúj.”
Helyszín:	Veszprém
Időpont:	2024. szeptember 30.
Jelenlévő személyek:	A Bírálóbizottság alulírott tagjai (melléklet jelenléti ív alapján)

ELŐZMÉNYEK:

a.) Az ajánlati felhívás 2024.09.17. napján került megküldésre öt Gazdasági Szereplő részére.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.09.27 14:00) a fenti tárgyú eljárásban 3 darab, azaz három ajánlat érkezett.

Ajánlattevő neve	Székhelye
Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság	8200 Veszprém Jutasi Út 21.
VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft.	8200 Veszprém Pillér Utca 11. 1945/12
BG-Bauinvest Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1033 Budapest Tündérliget Utca 3.

b.) Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok II. Útmutató az ajánlattevők részére című rész 9. Az ajánlat vizsgálata pontjában rögzítette, hogy „*Tárgyi eljárás során Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat. Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az ajánlatok bírálatára csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kerül sor.*”

c.) A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelésének megkezdését megelőzően ellenőrizte, hogy ajánlattevők felolvasólapon tett megajánlásukat alátámasztó dokumentumokat benyújtották-e (tettek-e szakmai ajánlatot), illetve megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 71. § (11) bekezdésére figyelemmel.

Az ellenőrzés, vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy minden ajánlattevő az 1. és a 3. részszempontok vonatkozásában tett megajánlásának alátámasztása érdekében tett szakmai ajánlatot, illetve ajánlataik számítási hibát nem tartalmaznak.

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE:

a.) A Bírálóbizottság a közbeszerzési dokumentációban rögzítettek szerint a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében megkezdte a beérkezett ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelését az alábbiaknak megfelelően:

A részszerzők szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10.

Az 1. részszerző esetében:

A Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás:

$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerző esetében:

A Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontjában foglaltak szerinti egyenest arányosítás:

$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 24 hónap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 24 hónap

A 3. részszerző esetében:

A Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontjában foglaltak szerinti egyenest arányosítás:

$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontonra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 5 db

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 5 db

A Bírálóbizottság az értékelési szempontokra figyelemmel elvégezte a beérkezett ajánlatok értékelését, melynek kapcsán az alábbiak rögzíthetők:

Értékelési szempont	VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft.	Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság	BG-Bauinvest Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
1. A nettó ajánlati ár (Ft)	127 078 000	113 056 950	119 229 230
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 0 hónap -max. 24 hónap)	0	0	0
3. A szerződés teljesítésébe bevonní kívánt szakember közösségi terek (pl.: köztér, játszótér, park, fitness park, sportpálya) építésében és/vagy felújításában és/vagy bővítésében szerzett projektvezetői / építésvezetői / munkavezetői szakmai tapasztalata	5	5	2
Pontszám 1. rsz.	8,90	10,00	9,48
*70	622,77	700,00	663,76
Pontszám 2. rsz.	0,00	0,00	0,00
*20	0,00	0,00	0,00
Pontszám 3. rsz.	10,00	10,00	4,00
*10	100,00	100,00	40,00
Összesen	722,77	800,00	703,76
Ajánlatok értékelési sorrendje (a legkedvezőbb ajánlat kerül bírálatra)	II.	I.	III.

b.) Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok II. Útmutató az ajánlattevők részére című rész 9. Az ajánlat vizsgálata pontjában rögzítette, hogy „Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az ajánlatok bírálatára csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kerül sor.”

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó legkedvezőbb ajánlattevő a következő:

1. Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság 800,00 pont

A Bírálóbizottság – a Kbt. 81. § (5) bekezdésében és a Közbeszerzési Dokumentációban foglaltaknak megfelelően – rögzíti, hogy a fenti ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Tekintettel arra, hogy az értékelést követően ajánlatkérő kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot, a **VEMÉV-SZER Építő - és Szerelőipari Kft. (722,77 pont)** és a **BG-Bauinvest Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (703,76 pont)** ajánlattevők ajánlatai nem kerültek elbírálásra (ennek ténye az összegezés VI.1.10) pontjában kerül megjelölésre) jelen Bírálóbizottsági ülésen.

AJÁNLAT(OK) BÍRÁLATA:

a.) A Bírálóbizottság tagjai a **Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.)** ajánlattevő ajánlatának átvizsgálását követően megállapították, hogy ajánlattevő **ajánlata nem tartalmaz hiányosságokat, melyre való tekintettel hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérés megküldésére nincs szükség.**

b.) Az ajánlattételi határidőben beérkezett ajánlatokra, valamint a közhiteles adatokra tekintettel az alábbi megállapítások tehetők:

A Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.) ajánlata ÉRVÉNYES, a benyújtott nyilatkozatai/dokumentumai alapján megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban megfogalmazott feltételeknek, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

DÖNTÉSI JAVASLAT:

1. A Bírálóbizottság a fentiekre való tekintettel javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy a **Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.)** ajánlatát nyilvánítsa **érvényesnek**, az ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban megfogalmazott feltételeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.
2. A Bírálóbizottság javasolja az Ajánlatkérőnek, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a **Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.)** ajánlattevőt nyilvánítsa a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.**
3. Megállapítható, hogy a legkedvezőbb ajánlatot tett Ajánlattevő által megajánlott ellenérték (113.056.950 Ft) 140.900 Ft-tal kevesebb, mint a Bontási jegyzőkönyvben is közölt rendelkezésre álló anyagi fedezet összege (113.197.850 Ft), melyre való tekintettel a **szükséges fedezet rendelkezésre áll.**
4. A Bírálóbizottság a fentiekre való tekintettel javasolja Ajánlatkérőnek, hogy a **közbeszerzési eljárást minősítse eredményesnek és az eljárás nyerteseként a Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.)** ajánlattevő kerüljön kihirdetésre.

A Bírálóbizottság javasolja az Ajánlatkérőnek a mellékelt tervezet szerinti írásbeli összegezés elfogadását.

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG EGYÉB MEGJEGYZÉSEI:

A jelenléti íven felsorolt, jelen közbeszerzési eljárásban résztvevő bírálóbizottsági tagok a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmának jóváhagyásával egyidejűleg nyilatkoznak arról, hogy tekintetükben a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség vagy annak kockázata az ajánlatok vizsgálata és/vagy értékelése és bírálatára során továbbra sem áll fenn.



Egyéb észrevétel, hozzászólás nem volt, így a Bírálóbizottság elnöke megköszöni a tagok munkáját.

K.m.f.

JELLENLÉTI ÍV

Bírálóbizottsági ülés

Ajánlatkérő neve: Veszprémi Szakképzési Centrum
Közbeszerzés tárgya: „Szent-Györgyi Albert Technikum sportpályák felúj.”
Helyszín: Veszprém
Időpont: 2024. szeptember 30.

Név	Aláírás
Huber Rozália a bírálóbizottság tagja	
Balogh Zoltán a bírálóbizottság tagja	
Dr. Herczeg Attila a bírálóbizottság tagja	

DÖNTÉSI DOKUMENTUM

Alulírott **Pap Máté** kancellár, **Veszprémi Szakképzési Centrum** Ajánlatkérő nevében indított, „**Szent-Györgyi Albert Technikum sportpályák felúj.**” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán a Bírálóbizottság döntési javaslata, illetve az előkészített összegezés alapján az alábbi döntést hozom:

Az Ajánlatkérő a **Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.)** ajánlattevő **ajánlatát érvényesnek minősíti** tekintettel arra, hogy az megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentációban megfogalmazott feltételeknek, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, vele szemben kizáró ok nem áll fenn.

Az Ajánlatkérő az értékelési szempontokra és az ajánlatok érvényességére/érvénytelenségére figyelemmel a **Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.)** ajánlattevőt nyilvánítja a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó ajánlattevőnek.**

Az **Ajánlatkérő** az Ajánlattevő által kért **ellenszolgáltatás összegével rendelkezik, azt biztosítja.**

Az Ajánlatkérő a **közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti és az eljárás nyertesének a Beck Mérnöki Menedzsment Korlátolt Felelősségű Társaság (8200 Veszprém Jutasi Út 21.) ajánlattevőt nyilvánítja,** tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a **szerződés teljesítésére alkalmas,** vele szemben **kizáró ok nem áll fenn, Ajánlata érvényes és az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempontok alapján a legkedvezőbbnek minősül.**

Az Ajánlatkérő a „**Szent-Györgyi Albert Technikum sportpályák felúj.**” tárgyú **közbeszerzési eljárás** kapcsán **elfogadja a mellékelt írásbeli összegezést, az kiküldhető.**

A döntés meghozatalával egyidejűleg nyilatkozom arról, hogy a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség vagy annak kockázata a döntés meghozatalakor továbbra sem áll fenn.

Veszprém, 2024. szeptember 30.



Veszprémi Szakképzési Centrum
képv.: Pap Máté kancellár