

JEGYZŐKÖNYV

Bírálóbizottság üléséről

Ajánlatkérő neve:	Veszprémi Szakképzési Centrum
Közbeszerzés tárgya:	„Jendrassik-Venesz Technikum energetikai korsz.”
Helyszín:	Veszprém
Időpont:	2024. szeptember 30.
Jelenlévő személyek:	A Bírálóbizottság alulírott tagjai (melléklet jelenléti ív alapján)

ELŐZMÉNYEK:

a.) Az ajánlati felhívás 2024.09.17. napján került megküldésre öt Gazdasági Szereplő részére.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.09.27 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett.

Ajánlattevő neve	Székhelye
VeszprémBer Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	8200 Veszprém Kistó U. 6.
SZINDINAMIKA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	8200 Veszprém Radnóti Tér 2.
"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	8300 Tapolca Gyulakeszi Út 8.
BG-Bauinvest Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	1033 Budapest Tündérliget Utca 3.

b.) Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok II. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ című rész 6. pontjában rögzítette, hogy **„Tárgyi eljárás során Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglaltakat. Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az ajánlatok bírálatára csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kerül sor.”**

c.) A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelésének megkezdését megelőzően ellenőrizte, hogy ajánlattevők felolvasólapon tett megajánlásukat alátámasztó dokumentumokat benyújtották-e (tettek-e szakmai ajánlatot), illetve megvizsgálta a beérkezett ajánlatokat a Kbt. 71. § (11) bekezdésére figyelemmel.

Az ellenőrzés, vizsgálat eredményeként megállapítható, hogy minden ajánlattevő az 1. és a 3. részszempontok vonatkozásában tett megajánlásának alátámasztása érdekében tett szakmai ajánlatot, illetve ajánlataik számítási hibát nem tartalmaznak.

AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE:

a.) A Bírálóbizottság a közbeszerzési dokumentációban rögzítettek szerint a Kbt. 81. § (5) bekezdése értelmében megkezdte a beérkezett ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelését az alábbiaknak megfelelően:

A részszerpontok szerinti tartalmi elemek értékelése során adható pontszám alsó határa 0, felső határa 10.

Az 1. részszerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.aa) pontjában foglaltak szerinti fordított arányosítás:

$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A 2. részszerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontjában foglaltak szerinti egyenés arányosítás:

$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 24 hónap

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 24 hónap

A 3. részszerpont esetében:

A Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló Útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) 1. számú melléklet A.1.ab) pontjában foglaltak szerinti egyenés arányosítás:

$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 5 darab

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, de legfeljebb 5 darab

A Bírálóbizottság az értékelési szempontokra figyelemmel elvégezte a beérkezett ajánlatok értékelését, melynek kapcsán az alábbiak rögzíthetők:

Értékelési szempont	"SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	BG-Bauinvest Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	VeszprémBer Építő Korlátolt Felelősségű Társaság	SZINDINAMIKA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
1. A nettó ajánlati ár (Ft)	151 269 193	148 858 761	155 337 780	146 950 056
2. Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 0 hónap -max. 24 hónap)	0	0	0	0
3. A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember magasépítési projekt kivitelezésében szerzett projektvezetői / építésvezetői / munkavezetői szakmai tapasztalata	5	2	3	5
Pontszám 1. rsz.	9,71	9,87	9,46	10,00
*70	680,01	691,02	662,20	700,00
Pontszám 2. rsz.	0,00	0,00	0,00	0,00
*20	0,00	0,00	0,00	0,00
Pontszám 3. rsz.	10,00	4,00	6,00	10,00
*10	100,00	40,00	60,00	100,00
Összesen	780,01	731,02	722,20	800,00
Ajánlatok értékelési sorrendje (a legkedvezőbb ajánlat kerül bírálatra)	II.	III.	IV.	I.

b.) Az Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok II. SEGÉDLET AZ AJÁNLAT ÖSSZEÁLLÍTÁSÁHOZ című rész 6. pontjában rögzítette, hogy „Az Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el, az ajánlatok bírálatára csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében kerül sor.”

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontokra figyelemmel a legjobb ár-érték arányt megjelenítő (legkedvezőbb) ajánlatot adó legkedvezőbb ajánlattevő a következő:

1. SZINDINAMIKA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 800,00 pont

A Bírálóbizottság – a Kbt. 81. § (5) bekezdésében és a Közbeszerzési Dokumentációban foglaltaknak megfelelően – rögzíti, hogy a fenti ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Tekintettel arra, hogy az értékelést követően ajánlatkérő kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezi el a bírálatot, ezért az "SZ-L" BAU Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (780,01 pont), a BG-Bauinvest Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (731,02 pont), és a VeszprémBer Építő Korlátolt Felelősségű Társaság (722,20 pont) ajánlattevők ajánlatai nem kerültek elbírálásra (ennek ténye az összegezés VI.1.10) pontjában kerül megjelölésre) jelen Bírálóbizottsági ülésen.

AJÁNLAT(OK) BÍRÁLATA:

A Bírálóbizottság tagjai Ajánlattevő ajánlatának átvizsgálását követően megállapították, hogy a SZINDINAMIKA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő ajánlata tartalmazott hiányosságokat, melyre való tekintettel hiánypótlási felhívás megküldése szükséges az alábbiak szerint:

Hiánypótlásra / felvilágosítás kérésre felszólított ajánlattevő neve:

- 1. SZINDINAMIKA Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
(8200 Veszprém Radnóti Tér 2.)**

1.1 „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlap

Hiány / ellentmondás az ajánlatban:

1. A „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlapon Ajánlattevő SZ.ZS. tényleges tulajdonos érdekeltiségének a Pmt. 3. § 38. pontja szerinti jellege tekintetében az a) pont szerint nyilatkozott, ugyanakkor SZ.ZS. érdekeltiségének mértéke - Ajánlattevő nyilatkozata és a cégkivonat alapján - 100%, így a tárgyú nyilatkozaton a b) pontot kell megjelölni.

Hiány pótlása / Ellentmondás feloldása:

- 1. Kérem, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a fentiek szerint javított „Nyilatkozat Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében” tárgyú EKR űrlapot.***

1.2 Szakember szakmai önéletrajza

Hiány / ellentmondás az ajánlatban:

1. A 3. sz. értékelési részszerzőpont vonatkozásában bemutatott szakember önéletrajza szerint nem áll munkaviszonyban az Ajánlattevőnél, ugyanakkor a szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozata alapján a szakember az Ajánlattevő által kerül(t) megajánlásra.

Hiány pótlása / Ellentmondás feloldása:

- 1. Kérem, felvilágosítás kérésre adott válasz keretében szíveskedjen tisztázni, hogy ajánlattevő nyertessége esetén B.K., milyen jogviszony keretében vesz részt a teljesítésben, adott esetben oly módon, hogy hiánypótlás keretében benyújtja:***
 - a. a javított, kiegészített önéletrajzot („Munkahelyek, munkakörök” t. táblázat kiegészítésre kerül)***

vagy

- b. amennyiben a szakember, mint alvállalkozó kerül bevonásra, úgy a kiegészített "Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk" tárgyú és a módosított a „Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában" tárgyú EKR űrlapokat, valamint a javított szakember rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozatot („.... „Kft./Bt./e.v.” Ajánlattevő/közös Ajánlattevő/alkalmasság igazolásában részt vevő alvállalkozó/alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet által ajánlott...”), továbbá – amennyiben releváns – a Közbeszerzési Dokumentációban az ajánlatban már megnevezésre kerülő alvállalkozókra vonatkozóan előírt dokumentumokat (pl.: aláírási címpéldány vagy aláírás-minta).

Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság irányadó gyakorlata szerint nem minősül alvállalkozónak a munkaviszonyban álló személy, ugyanakkor az ajánlattevővel megbízási jogviszonyban álló természetes személyek alvállalkozónak minősülhetnek.

Ajánlatkérő felszólítja az Ajánlattevőt, hogy **a megjelölt hiányokat pótolja.**

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevő figyelmét, hogy **a hiánypótlás teljesítése folyamán vegyék figyelembe a Kbt. 71. § (3), (7)-(8) bekezdését.**

A fent megjelölt hiányokat (a továbbiakban együttesen: Hiánypótlás) szkennelve, PDF formátumban (amennyiben releváns), kérem, pótolni szíveskedjen legkésőbb

2024. október 03. 10:00 óráig

KÖZBENSŐ DÖNTÉSI JAVASLAT: -

BÍRÁLÓBIZOTTSÁG EGYÉB MEGJEGYZÉSEI:



A jelenléti íven felsorolt, jelen közbeszerzési eljárásban résztvevő bírálóbizottsági tagok a bírálóbizottsági jegyzőkönyv tartalmának jóváhagyásával egyidejűleg nyilatkoznak arról, hogy tekintetükben a Kbt. 25. § szerinti összeférhetetlenség vagy annak kockázata az ajánlatok vizsgálata és/vagy értékelése és bírálatára során továbbra sem áll fenn.

Egyéb észrevétel, hozzászólás nem volt, így a Bírálóbizottság elnöke megköszöni a tagok munkáját.

JELLENLÉTI ÍV

Bírálóbizottsági ülés

Ajánlatkérő neve: Veszprémi Szakképzési Centrum
Közbeszerzés tárgya: „Jendrassik-Venezs Technikum energetikai korsz.”
Helyszín: Veszprém
Időpont: 2024. szeptember 30.

Név	Aláírás
Huber Rozália a bírálóbizottság tagja	
Balogh Zoltán a bírálóbizottság tagja	
Dr. Herczeg Attila a bírálóbizottság tagja	